

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 26 noiembrie 2024, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri locali sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 926 din 20 noiembrie 2024 și deschisă astăzi de dl. viceprimar Kis Istvan care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 cu mențiunea că se suplimentează cu punctul: 32, 33, 34.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Pct.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședințele extraordinare din data de 11 noiembrie 2024 și 18 noiembrie 2024.

Se supun la vot procesele verbale de la ședințele extraordinare din data de 11 noiembrie 2024 și 18 noiembrie 2024 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea, autorizarea și executarea serviciului de transport în regim de taxi în orașul Luduș.

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsălean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru

4. Corla I.G. – pentru

5. David O.S. – -----

6. Hagău A.A. – pentru

7. Hățăgan O.S. – -----

8. Kis I. – pentru

9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – pentru

14. Roman A.H. – pentru

15. Stan E.A. – pentru

16. Szabo I.A. – pentru

17. Szekely Z.L. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.167**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului actualizat pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea și modernizarea infrastructurii de drumuri în orașul Luduș.

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru

4. Corla I.G. – pentru

5. David O.S. – -----

6. Hagău A.A. – pentru

7. Hățăgan O.S. – -----

8. Kis I. – pentru

9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – pentru

14. Roman A.H. – pentru

15. Stan E.A. – pentru

16. Szabo I.A. – pentru

17. Szekely Z.L. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.168**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind cesiunea și prelungirea contractului de concesiune nr. 329 din 17.12.2009 de la d-na Gogyán Erzsébet către dl. Oltean Paul.

Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 169**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind cesiunea și prelungirea contractului de concesiune nr. 332 din 17.12.2009, de la dl. Oltean Cristian și d-na Oltean Maria-Lucreția către dl. Lonian Aurel-Mircea și d-na Lonian Mirela-Luminița.

Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 170**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării contractului de concesiune nr. 14 din 04.07.2006, încheiat între autoritatea locală și S.C. Plastmar S.R.L.

Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru

4. Corla I.G. – pentru

5. David O.S. – -----

6. Hagău A.A. – pentru

7. Hățăgan O.S. – -----

8. Kis I. – pentru

9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – pentru

14. Roman A.H. – pentru

15. Stan E.A. – pentru

16. Szabo I.A. – pentru

17. Szekely Z.L. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.171**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 330 din 17.12.2009, încheiat între autoritatea locală și dl. Bozdog Adrian și d-na Bozdog Eugenia.

Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 172**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 333 din 17.12.2009, încheiat între autoritatea locală și dl. Șoș Emil-Marius.

Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 173**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 315 din 26.11.2014, încheiat între autoritatea locală și d-na Tilincă Maria.

Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 174**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 316 din 26.11.2014, încheiat între autoritatea locală, dl. Tilincă Mihai-Florin și d-na Rotar Zoița-Ofelia.

Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 175**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 331 din 17.12.2009, încheiat între autoritatea locală și d-na Suci Ana.

Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 176**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiuului, bl. 11, sc. B, ap. 4, către d-na Cherekes Iulia-Alexandra.

Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 177**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiuului, bl. 11, sc. B, ap. 13, către d-na Krafft Alina-Maria.

Raport de specialitate: prezintă d-na Fleșar G.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 178**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru imobilul-teren în suprafață de 165 mp, înscris în C.F. nr. 50357 (nr. top vechi 738/2/1/2) pe care este edificată Stația de pompare a apelor uzate aferentă obiectivului de investiții „Canalizare menajeră zona nord oraș Luduș”.

Raport de specialitate: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Cociș R. – Există deja o stație acolo, sau se va construi una nouă?

Dl. Coman I. – Există.

Dl. Cociș – Și autorizația de construcție, având în vedere că nu este proprietatea Primăriei, cum s-a eliberat?

Dl. Coman I. – A avut autorizație de construire din anul 2007.

Dl. Cociș R. – Autorizația de construcție este pe Primărie?

Dl. Coman I. – Da.

Dl. viceprimar – Pe Aquaserv trebuie să fie.

Dl. Coman I. – A fost investiția orașului.

Dl. Cociș R. – Și autorizația de construcție cum s-a eliberat, dacă terenul nu este în proprietatea Primăriei?

Dl. Coman I. – A existat un protocol semnat între Primărie și vechiul proprietar, dar între timp vechiul proprietar a murit.

Dl. Cociș R. – Și s-a luat legătura cu actualii proprietari?

Dl. Coman I. – Da.

Dl. Cociș R. – Și sunt de acord?

Dl. Coman I. – Nu prea.

Dl. viceprimar – De asta s-a ajuns la expropriere.

Dl. Cociș R. – În cazul unui proces civil știți că sunt șanse mari să se piardă?

Dl. Orosfoian M. – În cazul exproprierii pentru cauză de utilitate publică se poate contesta strict quantumul despăgubirii, nu și exproprierea în sine conform legislației în vigoare.

Dl. Cociș R. – De ce nu s-a făcut exproprierea în 2007? De ce se face acum, după aproape 20 de ani?

Dl. Coman I. – Atunci a existat o înțelegere cu vechiul proprietar și s-a considerat că nu este necesar. Urmașii vechiului proprietar, care a murit, au început demersurile.

Dl. Cipăian C. – Există posibilitatea să fie atacat ulterior?

Dl. Coman I. – Da.

Dl. Cociș R. – De ce nu se face stația de pompare pe drum? Se face un cămin și se face acolo stația de pompare.

Dl. viceprimar – Pentru că stația de pompare există, este funcțională.

Dl. Cociș R. – Dar de ce nu se mută? Cea nouă să fie pe drum.

Dl. viceprimar – Nu este așa de simplu.

Dl. Coman I. – Este o investiție serioasă.

Dl. Cociș R. – Eu zic în eventualitatea pierderii unui proces civil.

Dl. Coman I. – Vedem atunci.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – abținere

3. Cociș R.T. – abținere

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 4. Corla I.G. – pentru | 13. Popa M.G. – abținere |
| 5. David O.S. – ----- | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – abținere | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – abținere | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – abținere | |

Din 16 voturi exprimate, 10 voturi pentru, 6 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.179**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind solicitarea finanțării din partea O.C.P.I. Mureș în vederea realizării lucrărilor de înregistrare sistematică, având ca obiect sectoarele cadastrale din cadrul UAT Luduș.

Raport de specialitate: prezintă dl. Brudan A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – pentru | 13. Popa M.G. – pentru |
| 5. David O.S. – ----- | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – pentru | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.180**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Metodologiei de evaluare a nevoilor comunității în vederea organizării serviciilor sociale pentru persoanele vârstnice din UAT Luduș.

Raport de specialitate: prezintă d-na Iacob V;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – pentru | 13. Popa M.G. – pentru |
| 5. David O.S. – ----- | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – pentru | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.181**

Pct.17. Proiect de hotărâre privind alocarea de la bugetul local a sumei de 3000 lei reprezentând contribuția parțială pentru plata serviciilor de îngrijire într-un centru social de îngrijire pe perioadă nedeterminată, a persoanei vârstnice Dudilă Eugenia.

Raport de specialitate: prezintă d-na Iacob V;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport. Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Cociș R. – Apartamentul va deveni proprietatea Primăriei?

D-na Iacob V. – Încă nu știm ce se va întâmpla, deocamdată nu putem dispune de el pentru că nu avem consimțământul doamnei. Totul se face cu acordul dânzei, însă acum nu vrea să-și dea acordul cu privire la nimic.

Dl. Cipăian C. – Este vorba de apartamentul vis-a-vis de policlinică?

D-na Iacob V. – Nu. Doamna Dudilă este doamna pe care toată lumea o vede cu plasele prin oraș, apartamentul dânzei este pe str. Bradului la etajul patru, este într-o stare groaznică, plouă în casă și pentru că nu are cine să o îngrijească trebuie să luăm aceste măsuri.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 182**

Pct.18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Statutului orașului Luduș.

Raport de specialitate: prezintă d-ra Giurgea T.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport. Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru

4. Corla I.G. – pentru

5. David O.S. – -----

6. Hagău A.A. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – pentru

14. Roman A.H. – pentru

15. Stan E.A. – pentru

16. Szabo I.A. – pentru

17. Szekely Z.L. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.183**

Pct.19. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 45/28.03.2023.

Raport de specialitate: prezintă d-ra Giurgea T.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – pentru | 13. Popa M.G. – pentru |
| 5. David O.S. – ----- | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – pentru | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.184**

Pct.20. Proiect de hotărâre privind aprobarea reluării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății Administrativ Serv Luduș S.R.L.

Raport de specialitate: prezintă d-ra Giurgea T.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – pentru | 13. Popa M.G. – pentru |
| 5. David O.S. – ----- | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – pentru | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.185**

Pct.21. Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii „Ella Kovacs” sălii de sport situate în orașul Luduș, str. Pieții, nr. 1 C, județul Mureș.

Raport de specialitate: prezintă d-ra Giurgea T.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport. Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Popa M. – Ella Kovacs este bine? De obicei acestea se dau post-mortem.

Dl. viceprimar – Nu neapărat.

Dl. Banea A. – Academia Hagi este post-mortem?

Dl. Cociș R. – Sunt cu mare drag „pentru”. Vreau doar să mă asigur că știți că s-a mai cerut un aviz de la Prefectură, în trecut, pentru școala din centru, tot pe Ella Kovacs. Pe vremea domnului primar Dancu.

Dl. viceprimar – Nu s-a concretizat nimic.

Dl. Cociș R. – Doar știu de la Prefectură că s-a cerut.

Dl. viceprimar – Dar avem aici avizul Prefecturii.

Dl. Cociș R. – Acesta este avizul recent.

Dl. Orosfoian M. – Doresc să salut cu căldură acest proiect de hotărâre care este o dovadă clară de apreciere a cetățenilor din acest oraș și că administrația, în general, nu ar trebui să aibă culoare politică. Sunt „pentru” cu toată inima.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru

4. Corla I.G. – pentru

5. David O.S. – -----

6. Hagău A.A. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – pentru

14. Roman A.H. – pentru

15. Stan E.A. – pentru

16. Szabo I.A. – pentru

17. Szekely Z.L. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.186**

Pct.22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de Colaborare între Primăria orașului Luduș și Asociația „Crescătorilor de Păsări și Animale Mici Luduș 2011”.

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Orban T. – În fiecare an spun acest lucru. Trebuie ca organizatorii să monteze o toaletă ecologică sau pot să-și instruiască oamenii care participă și să vorbim cu dl. Luca să-i lase să meargă la toaleta de la bazin sau de la sala de sport pentru că își fac nevoile peste tot, în jurul bazinului, în spații pe care după aceea se joacă copiii. An de an spunem același lucru, dar nu s-a făcut nimic. Poate ar fi bine să treacă și Poliția locală în ziua respectivă.

Dl. Hățăgan S. – Punem noi un afiș cu Ciucă și poate puneți voi o toaletă în fața lui, cum ați făcut data trecută și rezolvăm problema.

Dl. Căpușan S. – În fiecare an acolo se pun toaletele ecologice, nu a fost nimic cu intenție.

Dl. Orban T. – Revenind la proiectul de pe ordinea de zi, ar trebui să facem ceva în sensul acesta.

Dl. Hățăgan S. – Asta este valabil și pentru zilele de marți, nu?

Dl. Orban T. – Am văzut persoane făcându-și nevoile pe transformatorul de curent.

Dl. Botezan L. – Le este lene să meargă până la sala de sport sau la bazin, că sunt deschise aceste toalete pentru ei.

Dl. Orban T. – Atunci ar trebui și Poliția locală să mai meargă pe acolo.

Dl. Botezan L. – Ține de nivelul fiecăruia de a merge la toaletă sau de a-și face nevoile pe gard.

Dl. Banea A. – Cei șapte ani de acasă nu-i câștiga la loz în plic, trebuie să-i înveți.

Dl. Orban T. – Așa este, dar pentru cei care nu-i au, ar trebui să fie Poliție locală.

Dl. Banea A. – Vreau să spun că programul nu mi se pare ok pentru că de joi se închide sala de sport.

Dl. viceprimar – Dar nu din cauza lor. Joi, înainte de masă, până undeva la ora 15:00, mai este o activitate înainte să intre ei, se organizează cupa Andy Herczeg. Așa s-a întâmplat acum, dar altfel, până joi după-masă, sala este liberă.

Dl. Banea A. – Dar din ce am văzut din program ei vor să intre de joi.

Dl. viceprimar – Acum este un caz excepțional.

Dl. Banea A. – Dar este de trei ori anul viitor, pentru că este programul pe anul 2025. Și nu este în regulă pentru că pe noi ne încurcă, eu vorbesc în numele colegilor, nu al meu personal. Este perioadă de iarnă pentru că am văzut program în ianuarie, în februarie, în noiembrie și dacă joi și vineri nu se poate intra în sală este o problemă. Dacă era vara se putea ieși în curte, dar așa... Nu este nicio problemă că îi susținem pe cei cu asociația și ar fi ok să aibă program de vineri de la amiază, dar nu mi se pare corect să nu poată intra copiii nici joi, nici vineri, mai ales că scopul sălii de sport este unul didactic.

D-na Hagău A. – Colegii ne-au sesizat acest aspect în repetate rânduri.

Dl. Cipăian C. – Câte toalete publice avem noi, ca și oraș?

Dl. viceprimar – Publice niciuna. Avem toalete la sala de sport și la bazinul de înot în zona respectivă, iar la evenimente se aduc toalete ecologice. Se închiriază 5, 6 bucăți.

Dl. Cipăian C. – Am senzația că bazinul de înot, care este didactic, așa cum și sala de sport este didactică, se transformă în toalete publice. Marțea, așa cum spuneți, toată lumea merge la toaleta de la bazin. Dimineața toaletele arată într-un fel, după ce pleacă ei arată într-un alt fel. Asta se întâmplă și când se desfășoară festivalurile și alte activități. Haideți totuși să nu transformăm aceste spații în toalete publice pentru că este păcat.

Dl. viceprimar – Momentan nu avem alte posibilități în zona respectivă.

Dl. Orban T. – Gândeți-vă dacă nu ar fi fost aceste locații cum ar fi arătat zona aceea.

Dl. viceprimar – Chiar dacă sunt acolo două locații unde se poate merge la toaletă, totuși se întâmplă ce spunea domnul Orban.

Dl. Cipăian C. – Atunci pentru ce avem Poliția locală?

Dl. viceprimar – Nu poți să ții lângă fiecare un polițist local ca să nu-și facă nevoile în spatele bazinului.

Dl. Cipăian C. – Este vorba de ziua de marți, când este piața săptămânală. Dacă își fac nevoile acolo înseamnă că suntem...

Dl. viceprimar – Din păcate nu suntem toți la același nivel de educație.

Dl. Szabo A. – Să se pună ca și criteriu pentru organizatori aducerea toaletelor ecologice. Dacă nu îndeplinește aceste criterii Poliția locală evaluează situația.

Dl. viceprimar – Problema este că se aduc aceste toalete ecologice doar că nu se folosesc, respectiv se folosesc până la un moment dat după care omul nu mai vrea să intre acolo.

Dl. Banea A. – Nu s-a pus problema acum 3 – 4 ani de înființarea unei toalete publice în zona pietei?

Dl. viceprimar – În urmă cu doi ani am discutat pentru găsirea unei soluții.

Dl. Banea A. – Și nu se poate fructifica nimic ca să eliminăm situația aceasta?

Dl. viceprimar – Ba da, se poate și trebuie să continuăm în ideea aceasta, dar tot nu sunt convins că vom rezolva definitiv problema. Vom rezolva măcar o parte din problemă.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru

4. Corla I.G. – pentru

5. David O.S. – -----

6. Hagău A.A. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – pentru

14. Roman A.H. – pentru

15. Stan E.A. – pentru

16. Szabo I.A. – pentru

17. Szekely Z.L. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.187**

Pct.23. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii nr. 35 din 29.07.2008, prin care a fost înființată Comisia de circulație rutieră a Orașului Luduș.

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Cipăian C. – Îl propun pe dl. Oniță O.

Dl. Kis I. – Îl propun pe dl. Szekely Z.

Dl. Stan E. – Eu îl propun pe dl. Orban T.

Dl. Hățăgan S. – Îl propun pe dl. Popa M.

Dl. Oniță O. – Dacă nu mai sunt alte propuneri putem trece la vot.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru

4. Corla I.G. – pentru

5. David O.S. – -----

6. Hagău A.A. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță O.S. – -----

10. Orban K.T. – -----

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – -----

14. Roman A.H. – pentru

15. Stan E.A. – pentru

16. Szabo I.A. – pentru

17. Szekely Z.L. – -----

Din 12 voturi exprimate, 12 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.188**

Pct.24. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii nr. 202 din 25.08.2009, prin care a fost constituită Comisia tehnică de amenajare a teritoriului și urbanism.

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Orban T – Vreau să îl propun pe dl. Stan E. pentru că face parte din comisia de urbanism.

Dl. Kis I. – Îl propun pe dl. Szabo A.

Dl. Oniță O. – Dacă nu mai sunt alte propuneri putem trece la vot.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Cipăian D.C. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru

4. Corla I.G. – pentru

5. David O.S. – -----

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Popa M.G. – pentru

14. Roman A.H. – pentru

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 6. Hagău A.A. – pentru | 15. Stan E.A. – ----- |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – ----- |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru | |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.189**

Pct.25. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei de evaluare pentru concesionarea bunurilor proprietate publică.

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Cipăian C. – Vreau să fac eu propunerile pentru membrii titulari: d-na Hagău A. și dl. Hățăgan S.

Dl. Orban T. – Pentru membru supleant îl propun pe dl. Orosfoian M.

Dl. Stan E. – Tot pentru membru supleant îl propun pe dl. Corla G.

Dl. Oniță O. – Dacă nu mai sunt alte propuneri putem trece la vot.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – ----- |
| 3. Cociș R.T. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – ----- | 13. Popa M.G. – pentru |
| 5. David O.S. – ----- | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – ----- | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – ----- | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru | |

Din 12 voturi exprimate, 12 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.190**

Pct.26. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei de evaluare pentru închirierea bunurilor proprietate publică.

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Kis I. – Pentru membru titular îl propun pe dl. Szekely Z.

Dl. Stan E. – Tot pentru membru titular îl propun pe dl. Banea A.

Dl. Cipăian C. – Pentru membru supleant îl propun pe dl. Roman H.

Dl. Orban T. – Eu îl propun pe dl. Cipăian C., tot ca membru supleant.

Dl. Oniță O. – Dacă nu mai sunt alte propuneri putem trece la vot.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – ----- | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – ----- | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – pentru | 13. Popa M.G. – pentru |
| 5. David O.S. – ----- | 14. Roman A.H. – ----- |
| 6. Hagău A.A. – pentru | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – ----- |
| 9. Oniță O.S. – pentru | |

Din 12 voturi exprimate, 12 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.191**

Pct.27. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 194/2024 privind constituirea Comisiei locale de ordine publică și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a acesteia.

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Kis I. – Îl propun pe dl. Szabo A.

Dl. Orban T. – Eu îl propun pe dl. Stan E.

Dl. Kis I. – Mai am o propunere: pe d-na Petac C.

Dl. Oniță O. – Dacă nu mai sunt alte propuneri putem trece la vot.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru | 12. Petac C. – ----- |
| 4. Corla I.G. – pentru | 13. Popa M.G. – pentru |
| 5. David O.S. – ----- | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – pentru | 15. Stan E.A. – ----- |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – ----- |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru | |

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.192**

Pct.28. Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierilor locali care să facă parte din Comisia pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe sociale și de locuințe din fondul locativ de stat și repartizarea acestora.

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Cipăian C. – Vreau să fac eu cele două propuneri: pe dl. Oniță O. și pe dl. Popa M.

Dl. Oniță O. – Dacă nu mai sunt alte propuneri putem trece la vot.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru | 12. Petac C. – ----- |
| 4. Corla I.G. – pentru | 13. Popa M.G. – ----- |
| 5. David O.S. – ----- | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – pentru | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – ----- | |

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.193**

Pct.29. Proiect de hotărâre privind avizarea încheierii unui act adițional la contractul de delegare a gestiunii activităților de sortare a deșeurilor reciclabile, compostare a biodeșeurilor și transfer a deșeurilor prin exploatarea Stației de Sortare, Compostare și Transfer Cristești din județul Mureș.

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Prețurile vor crește, noi dăm doar un aviz consultativ, da? Atunci noi votăm împotriva acestui proiect de hotărâre.

Se trece la vot.

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – împotrivă | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – pentru | 13. Popa M.G. – împotrivă |
| 5. David O.S. – ----- | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – împotrivă | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – împotrivă | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 12 voturi pentru, 4 împotrivă.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.194**

Dl. Banea A. – Domnule președinte, reprezentanții partidului care au votat împotrivă au o alternativă pentru groapa de gunoi și compostare pe viitor?

Dl. Hățăgan S. – Cu siguranță.

Dl. Cociș R. – Da. În primul rând sunt cel puțin două utilaje pentru compost cumpărate din bani locali, nefolosite nici măcar o dată, în al doilea rând știu toate gropile de gunoi din oraș: în spate la Uzina de apă, spre Gheja este plin de gunoi, iar sus pe str. Turzii s-a format o nouă groapă de gunoi. Toate periferiile sunt pline gunoi, este o problemă alarmantă.

Dl. Banea A. – Era vorba de compostare.

Dl. Cociș R. – De ce nu se folosesc utilajele care s-au cumpărat din bani publici pentru a face compost? Sunt în curte la ADP pline de rugină, nu au fost folosite nici măcar o dată. Tot compostul se aruncă în spate la Stația de pompare de la Gheja, este un focar de infecție acolo și este păcat.

Dl. Hățăgan S. – Știți cumva de ce nu s-au folosit, domnule Banea?

Dl. Banea A. – Am întrebat și eu.

Dl. Hățăgan S. – Întrebăm și noi.

Dl. Cociș R. – Sunt pline de rugină și nu s-au folosit nici măcar o dată, dar au fost cumpărate pe bani mulți, din bani publici.

Dl. Banea A. – Din titlul proiectului înțeleg că este vorba de taxe, nu de utilaje.

Dl. Cociș R. – Din ce știu, în momentul acesta sunt câteva miliarde restanță la facturile de gunoi pe care Primăria nu le-a plătit, dar Primăria a încasat banii. Nu sunt restanțe, d-na Suciu?

D-na Suciu M. – Sunt restanțe doar din luna octombrie.

Dl. Banea A. – Dar dumneavoastră de unde aveți aceste informații?

Dl. Cociș R. – Știu pentru că, la urma urmei, ei nu și-au plătit chiria unde au stat. Nu au avut bani să-și plătească chiria pentru că nu au încasat, în situația în care Primăria încasează banii la începutul anului și sunt taxele destul de mari.

D-na Suciu M. – De la cine încasează?

Dl. Cociș R. – De la noi, cetățenii.

D-na Suciu M. – Se încasează pe tot parcursul anului, din ianuarie până în decembrie.

Dl. Cociș R. – Și se vor plăti facturile restante?

D-na Suciu M. – Facturile restante nu le-am plătit pentru că nu am avut bani. Acum am primit bani, am rectificat bugetul și o să le plătim, în urma rectificării de astăzi.

Dl. Orban T. – Dacă se aprobă.

Dl. Cociș R. – Mă gândesc pentru ce este nevoie, dacă sunt bani cheltuiți inutil, eu, cel puțin, o să votez „împotriva”.

Pct.30. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local.

Raport de specialitate: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Cociș R. – La pct. 5 – 15 mii lei pentru achiziționarea unor servicii cu un utilaj pentru realizarea scurgerilor de apă pluvială pe str. 1 Mai. Unde se va deversa?

D-na Suciu M. – Asta nu pot să vă răspund eu, domnul Popa Liviu a făcut propunerea, eu am prins banii în buget.

Dl. Cociș R. – Nu intră în proiectul Anghel Saligny? Având în vedere că str. 1 Mai se reabilitează?

D-na Suciu M. – Nu. Proiectul Anghel Saligny se ocupă de infrastructura de drumuri, aici este vorba de canalizare.

Dl. Cociș R. – Am înțeles. Atunci de ce vopseaua se cumpără separat de către Primărie și nu este datoria celor de la Astor?

Dl. viceprimar – Nu intră în contractul lor.

D-na Suciu M. – Este în sarcina noastră.

Dl. Cociș R. – 5000 de lei pentru achiziționarea unor echipamente de iluminat, respectiv 4 proiectoare care se vor monta pe podul râului Mureș. Niciodată nu am văzut pe nimeni, mai ales în perioada aceasta, să se uite la cursul apei. În primul rând cred că ar trebui să vorbească Primăria cu Apele Române să facă curățenie și după să fie montate. În al doilea rând, credeți că este oportun să cheltuim 5.000 de lei plus 3 miliarde 600 pe un proiector? Zic bine?

D-na Suciu M. – Da. 360.000 lei.

Dl. Cociș R. – Adică să înțeleagă oamenii, 3 miliarde 600 în vremurile acestea. Nu avem plătit gunoiul, ne așteaptă un proces cu iluminatul public, pe care să sperăm că nu-l pierde Primăria, un proces de 1 milion de euro, va fi un an viitor oribil din punct de vedere financiar, v-o spun eu ca și antreprenor pentru că văd ce se întâmplă în vest și credeți că este oportun să cheltuim peste 3 miliarde pe un proiector? Părerea mea este că nu. Eu nu o să votez niciodată așa ceva. În al doilea rând, 200.000 lei pentru consolidarea și extinderea clădirii de birouri. Ok, sunt total de acord. Când se va face asta?

D-na Suciu M. – Acum se prind bani în buget și încep lucrările.

Dl. Cociș R. – Anul acesta?

D-na Suciu M. – Da.

Dl. Cociș R. – Adică își decopertează casa la minus 10 grade.

D-na Suciu M. – Probabil, se va continua în anul viitor.

Dl. Cociș R. – Și nu este buget pe anul 2025?

D-na Suciu M. – Cât nu se realizează se cuprind în anul următor. Se merge în continuare, investiție în continuare.

Dl. Cociș R. – Bun, dar ar trebui să se facă puțină curățenie, după părerea mea, pentru că dacă te uiți pe strada paralelă, în spatele ADP-ului, este o mizerie colosală. Sunt niște garduri rămase de când lumea, niște bălării, o mică pădurice, este o faună acolo, cred că acestea ar fi prioritare. Și, mă repet, nu sunt de acord cu cei 5.000 lei și cu cei 3 miliarde 600 pentru un videoprojector.

D-na Suciu M. – Ecran led.

Dl. Cociș R. – Ecran led. Îmi cer scuze! În situația actuală, nu sunt. De exemplu, biblioteca nu are WC. De ce nu faceți un WC la bibliotecă? Casa de cultură este în paragină. De ce nu investim banii acolo? Sunt multe exemple pe care vi le pot da, la care s-ar putea folosi banii aceștia.

D-na Suciu M. – Pentru Casa de cultură vă poate răspunde d-na Năsăudean. Este proiect depus pentru centru multifuncțional.

Dl. Cociș R. – Super. O să-l aprob cu mare drag.

Orban K. – Am eu o completare, domnule Cociș. Albia unui râu, două lungimi de cot în amonte și una în aval, este în administrarea deținătorului podului. Asta înseamnă că deținătorul podului trebuie să facă curat, nu Apele Române.

Dl. Cociș R. – În momentul de față a cui este podul?

Dl. viceprimar – Al Ministerului Dezvoltării.

Dl. Cociș R. – În momentul când o să-l primim înapoi, să o punem pe ordinea de zi.

Dl. Orban T. – Dar la ce vă referiți că este mizerie? La materialele de șantier?

Dl. Cociș R. – Nu, exclus. Eu merg cu motocicletă de la mine de acasă până la Gheja și ca să nu merg pe stradă, să-mi stric cauciucurile, plec pe sub pod și este o mizerie colosală. Mă repet, nu este din cauza șantierului, sunt plastice, sunt resturi vegetale, sunt multe.

Dl. viceprimar – Ce a adus apa.

Dl. Szabo A. – În legătură cu cererea de 50.000 lei se motivează pentru ce sunt acele cheltuieli având în vedere că în luna octombrie a crescut cu 11% punctul medical finanțat de către CAS – la spital.

D-na Suciu M. – Este bugetul dâșilor, noi numai îl aducem la cunoștință pentru aprobare, nu decidem noi. Dâșii își administrează bugetul.

Dl. Szabo A. – Atunci cine evaluează, cine caută unde sunt pierderile? Totuși, se cere într-o lună când au crescut cu 11% plățile serviciilor medicale.

D-na Suciu M. – 50.000 lei sunt pe venituri, își măresc veniturile.

Dl. viceprimar – Nu cer bani de la noi. Sunt banii lor, noi doar trebuie să-i aprobăm.

D-na Suciu M. – Își fac virare de credite între venituri. Dar vă spun, bugetul ei și-l administrează, noi nu avem nici contribuție la bugetul lor, din bugetul local.

Se trece la vot.

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – abținere | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – abținere | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – pentru | 13. Popa M.G. – abținere |
| 5. David O.S. – ----- | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – pentru | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – abținere | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – abținere | |

Din 16 voturi exprimate, 11 voturi pentru, 5 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.195**

Pct.31. Proiect de hotărâre privind aprobarea variantei actualizate a Actului constitutiv al Societății Administrativ Serv S.R.L.

Raport de specialitate: prezintă d-ra Giurgea T.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – pentru | 13. Popa M.G. – pentru |
| 5. David O.S. – ----- | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – pentru | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.196**

Pct.32. Proiect de hotărâre privind însușirea și aprobarea procesului-verbal de negociere a prețului pentru achiziționarea, de la Delgaz Grid SA, a unui imobil – construcție situat în orașul Luduș, str. Bradului, nr.4/A.

Raport de specialitate: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Cociș R. – Pentru ce se va folosi clădirea?

Dl. viceprimar – Pentru un centru social.

Dl. Coman I. – Este vorba de clădirea vis-a-vis de blocul nr.5.

Dl. Cociș R. – Știu unde este.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – pentru | 13. Popa M.G. – pentru |
| 5. David O.S. – ----- | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – pentru | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.197**

Pct.33. Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat a orașului Luduș, pentru anul școlar 2025 – 2026.

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – pentru | 13. Popa M.G. – pentru |
| 5. David O.S. – ----- | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – pentru | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.198**

Pct.34. Diverse.

Dl. viceprimar – Dați-mi voie să prezint două invitații. Prima, pentru data de 1 Decembrie 2024 - Ziua Națională a României, când se organizează o ceremonie de depunere de coroane cu începere de la ora 12:30, la complexul statuar din Centrul vechi. A doua, pe data de 11 decembrie 2024, ora 11:00 vă așteptăm la Sala de sport cu prilejul atribuirii numelui „Ella Kovacs”.

Dl. Cipăian C. – Vă rog să ne mai amintiți, să nu uităm.

Dl. Cociș R. – Ce se întâmplă cu proiectul Șc. Gimnazială nr. 1?

Dl. viceprimar – Doamna Năsăudean, dați o explicație scurtă și cuprinzătoare?

D-na Năsăudean A. – În cursul anului 2022 am discutat, inclusiv aici în consiliul local, despre depunerea unui proiect privind construirea unui nou corp de clădire la Șc. Gimnazială nr.1 Luduș, pe curtea unde este și clădirea în care acum se desfășoară cursurile. Acest corp de clădire se adresa elevilor cuprinși între clasele 0 și 4, undeva la 300 și ceva de elevi care își desfășoară orele în alte corpuri de clădire, nu rele, dar nici grozave.

Dl. viceprimar – Respectiv pe str. Tineretului și în localul nr. 2 din curtea școlii.

D-na Năsăudean A. – Da. Am demarat achiziția Studiului de Fezabilitate, am obținut toate avizele și am ajuns până la final. Termenul de predare a proiectului pentru obținerea finanțării era 27 septembrie 2024. Trebuia să menționez, în momentul când am spus numărul de copii, că alocarea financiară eligibilă este 15.000 de euro/copil. Atât era eligibil, restul era cheltuială neeligibilă, dar aveam și anumite obligații. Nu știu dacă ați auzit că acum, pe fonduri europene, se pune mare accent pe DNSH, toată lumea trebuie să respecte și sunt niște reguli destul de stricte. Aveam obligația să punem panouri solare fotovoltaice, pompe de căldură și la etajul 1 să asigurăm accesul persoanelor cu dizabilități, ceea ce a crescut din nou costurile proiectului pentru că a trebuit să montăm o servoscară, doar aceasta fiind 35.000 de euro. Una peste alta, cu toate cele ce trebuia să le facem pentru sala de clasă, cu majorarea spațiului alocat copilului și reducerea numărului de elevi într-o sală de clasă în urma normativului din anul 2022, investiția a ajuns la o valoare unde partea de buget local era 6 milioane de lei. Iar la această valoare nu mai avea rost să depunem proiectul pentru că nu o puteam suporta din bugetul local. La cât este de încărcat bugetul local acum nu era momentul ca noi să mai încărcăm acest buget local.

Dl. Cociș R. – Nu s-a făcut înainte un studiu de fezabilitate?

D-na Năsăudean A. – Nu se face studiu de fezabilitate la o astfel de investiție, sunt anumite categorii, categoria A și B, aceasta este C, pentru care este necesară și întocmirea unui studiu de fezabilitate. În cazul nostru se merge pe studiu de fezabilitate. Din păcate, noi avem acolo un neajuns, numărul de copii. În continuare, acest număr de copii va dezavantaja și alte instituții care-și desfășoară activitatea în mediul urban pentru că noi suntem depunțați pentru faptul că avem utilități, suntem depunțați pentru faptul că avem bibliotecă, avem sală de sport, avem încălzire și atunci noi nu putem câștiga puncte, așa cum câștigă mediul rural. Copiii pe care noi vrem să-i educăm în instituția de învățământ sunt puțini față de costurile de care noi avem nevoie ca să implementăm acest proiect.

Dl. Cociș R. – Deci, în concluzie nu se mai face?

D-na Năsăudean A. – În concluzie, nu am depus acest proiect, motivat de partea financiară care revenea bugetului local.

Dl. Cociș R. – Studiul de fezabilitate s-a făcut și s-a plătit?

D-na Năsăudean A. – Nu s-a mai făcut și nu s-a mai plătit în momentul în care am văzut partea de deviz. Costurile nu au fost duse până la final, contractul nu a fost dus până la final. Am preferat să ne axăm pe proiectul cu centrul multifuncțional care reprezintă o prioritate. Și acolo avem o limită de cheltuială eligibilă, nu sunt convinsă că ne vom încadra în ea, dar dacă este să alegem pentru ce să alocăm bugetul local, deocamdată am stabilit ca prioritate centrul multifuncțional. Bineînțeles că perioada de programare este 2021 – 2027, suntem abia la final de 2024, mai vedem cum stau lucrurile, să ducem la capăt ce am început.

Dl. Hățăgan S. – Apropo de început, am fost într-o comisie în care am negociat cumpărarea unei clădiri pentru construirea unei secții de psihiatrie. Îmi amintesc că atunci era totul pe repede înainte, urgența întâi. Sunt trei ani de atunci, ce s-a întâmplat cu acel proiect?

Dl. viceprimar – O chemăm pe doamna manager de la spital să vedem ce ne spune.

Dl. Hățăgan S. – Haideti să o chemăm la ședința următoare pentru că atunci totul a mers pe repede înainte, că se dărâmă casa pe bieții bolnavi și acum nu mai este nicio urgență.

Dl. Orban T. – Se termină campania electorală.

Dl. Cociș R. – Nu este vorba de campanie electorală, este vorba de bani publici, destul de mulți.

Dl. Hățăgan S. – Campania electorală abia a început.

Dl. Cipăian C. – Tot în zona proiectelor. Se mai știe ceva de baza sportivă nouă?

Dl. viceprimar – Undeva în primăvară se încep lucrările, dacă totul merge bine.

Dl. Cipăian C. – Este totul finalizat, referitor la teren?

Dl. viceprimar – Mai avem de lucru, respectiv ultima variantă, să meargă terenul puțin mai încolo.

Dl. Cociș R. – Deci, până la urmă, se face?

Dl. viceprimar – Da.

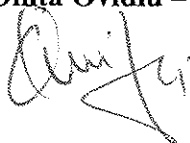
Dl. Cipăian C. – În interiorul bazinului iluminatul este foarte, foarte redus, mai mult de atât, sunt 4 leduri care nu funcționează absolut deloc. Știu că s-a schimbat la un moment dat în totalitate iluminatul, doar că s-au montat leduri slabe.

Dl. Cociș R. – La fel este și la Sala de sport, viitoare „Ella Kovacs”, iluminatul foarte slab.

Dl. Cipăian C. – Tot legat de bazin, am cerut la un moment dat un aparat POS pentru plată. Am înțeles că este în curs de procesare, dar încă nu s-a finalizat.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Oniță Ovidiu – Sorin**



**Secretar general al orașului,
Tac Maria**



TM/TM